

К.С. Денисенко, студент 3 курса ВлГУ,
г. Владимир, Российская Федерация
E mail: kdenisenko484@gmail.com

Научный руководитель:
Ж.В. Латышева, д. филос. наук,
профессор кафедры философии и
религиоведения ВлГУ, г. Владимир, РФ
E mail: joan_lat@mail.ru

Н. БЕРДЯЕВ О СМЫСЛЕ РУССКОГО КОММУНИЗМА

Аннотация. Данная статья посвящена анализу причин возникновения русского коммунизма, которые подробно изложены Николаем Александровичем Бердяевым в его книге «Истоки и смысл русского коммунизма». Основываясь на результатах проведенного

исследования, автор приходит к выводу о несостоятельности этих причин. В качестве гипотезы предлагается идея о том, что принятию коммунизма способствовала соборность русского народа.

Ключевые слова: коммунизм, сознание, менталитет, власть

В своей книге «Истоки и смысл русского коммунизма», которая была опубликована в 1937 году на английском языке, Николай Александрович Бердяев размышляет над причинами возникновения русского коммунистического строя, его природой и особенностями, описывая каждый исторический период жизни России.

В книге изложено пять основных причин возникновения и установления коммунизма в России, обусловленных менталитетом, социокультурными и политическими факторами. Перечислим их:

1. Тяга русского человека к абсолютной истине и ортодоксальной вере.
2. Двойственность русского духа.
3. Отсутствие критического мышления у русского человека.
4. Крушение интеллигенции в России.
5. Переворот русского сознания, совершенный В.И. Лениным.

Пожалуй, самой главной причиной, послужившей фундаментом для построения коммунистической системы, философ считает тягу русского человека к абсолютной истине и ортодоксальной вере. Именно добровольное следование определённой идеологии и догматам определяют наш менталитет. Однако, с этим мнением не согласен славянофил Константин Сергеевич Аксаков, утверждающий в работах «О русском воззрении» и «Ещё несколько слов о русском воззрении», что в России главным является чувство свободы и любви, а в Западных странах – чувство зависимости и преданности авторитету [2]. То есть, русскому обществу не нужен контроль. Оно не питает симпатии к ограниченности, тем более, к ограниченности сознания [1, с. 36 – 38]. С Н.А. Бердяевым также не согласен Иван Васильевич Киреевский, потому что автор «Истоков и смысла русского коммунизма» рассматривает тягу к абсолютной истине лишь с отрицательной стороны. И.В. Киреевский утверждает обратное: русский народ будет процветать до тех пор, пока будет следовать «чистым христианским началам», заложенным давным - давно. Европа со своим стремлением к чему - то новому загнала себя в тупик. В конечном счете, обилие новых истин привело к тому, что Папа Римский стал олицетворять как светскую власть, так и духовную. В России же светская и духовная власти никогда не синтезировались. Тяга к абсолютной истине – отличительная черта русского народа. Её отсутствие может подтолкнуть Россию к чему - то отрицательному (а по Бердяеву природа русского коммунизма отрицательна), но никак не она сама.

Парадоксально, но и полемика Н.А. Бердяева с К.С. Аксаковым и И.В. Киреевским отлично вписывается в следующую идею первого, в идею о двойственности русского духа. Из - за этой двойственности философы - славянофилы, например, неоднозначно относятся к государственной власти. С одной стороны, они проповедуют анархизм, а с другой – оправдывают монархию, потому что, по их мнению, если кто - то и должен замарать руки властью, то уж лучше пусть это сделает один человек, а не весь народ. Такая забота о духовной чистоте большинства делает правителя настоящим героем, ведь не каждый готов пожертвовать собственными интересами, невинностью своего внутреннего мира ради блага

остальных. Двойственность русского духа пронизывает всю историю нашей страны [3, с. 17 – 31].

Совершенно нельзя согласиться с идеей об отсутствии критического мышления у русского человека, несостоятельность которой подтверждается биографиями самого Бердяева, Семёна Людвиговича Франка и Сергея Николаевича Булгакова. Все они в молодости симпатизировали марксизму, набравшему в то время популярность. Николай Александрович Бердяев два раза даже был арестован. В первый раз за участие в демонстрации, во второй – за организацию беспорядков. После суда его отправили на три года в ссылку в Вологодскую губернию. Но разочаровываться в идеях Карла Маркса он начинает гораздо раньше, ещё в студенческие годы, когда замечает, что марксизм пренебрежителен к индивидуальности и свободе личности. Окончательный отказ от марксистского мировоззрения у Н.А. Бердяева произошел после знакомства с Сергеем Николаевичем Булгаковым. С.Н. Булгакову, как прошедшему путь от идеализма до материализма и снова вернувшемуся к идеализму, удалось пробудить в Н.А. Бердяеве интерес к христианству. В «Истоках и смысле русского коммунизма» Николай Александрович Бердяев пишет об умении русского человека только создавать догматы и тщательно им следовать. Это не так. Иначе, ни Н.А. Бердяев, ни С.Н. Булгаков, ни С.Л. Франк никогда бы не усомнились в марксизме. Поэтому догматы не только создаются, но и разрушаются.

Две последние причины – это крушение интеллигенции в России и переворот русского сознания В.И. Лениным. Если, по мнению Н.А. Бердяева, первые три причины являются основными, отражающими природу русского народа, то эти две возникают позже и определяют результат всей деятельности большевиков.

Итак, крушение интеллигенции в России. Из истории мы знаем о массовом уничтожении прежней интеллигенции, сложившейся ещё в XIX веке. Её представителями были дети священников и дворян. Идейные люди революционных взглядов, враждебно относящиеся к окружающей среде. Их мало интересовала судьба простого народа. Они не могли вдохновить крестьян на переворот или свержение власти, потому что крестьяне и интеллигенция преследовали разные цели. Получается, крушение интеллигенции не оказало вообще никакого влияния на дальнейшее построение коммунистической системы, а политический переворот, осуществлённый Владимиром Ильичом Лениным, оказал. Именно ему удалось убедить народ выступить против власти. Однако удалось ли В.И. Ленину совершить переворот в русском сознании? Скорее всего, нет. Русский народ издревле бунтовал. Правда, только тогда, когда бунт был единственным решением проблем. Когда не оставалось сил терпеть несправедливость и издевательства власть имущих.

Таким образом, мы выяснили, что все пять причин возникновения и установления коммунизма в России, предложенные Николаем Александровичем Бердяевым, несостоятельны. Русский народ принял коммунизм не из - за своей двойственности или тяги к абсолютной истине и ортодоксальной вере. Не потому, что была уничтожена прежняя интеллигенция. И уж точно русский народ принял коммунизм не из - за попыток В.И. Ленина изменить его сознание (а, как мы выяснили, В. И. Ленину это не удалось). В качестве гипотезы, рассмотрение которой мы осуществим в дальнейших исследованиях,

можно предложить идею о том, что принятию коммунизма способствовала соборность русского народа.

Список использованной литературы:

1. Аксаков К. С. Ещё несколько слов о русском воззрении // «Public Domain». 1856. №8. С. 36 - 38.
2. Аксаков К. С. О русском воззрении // «Public Domain». 1856. №7. С. 4 - 27.
3. Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. Париж: YMCA - PRESS, 1955. 157 с.